

Dragør Kommune

Att.: Kommunalbestyrelsen

Asger Villemoes Nielsen, direktør

Rasmus Johnsen, Skole- og Kulturchef

CC: Medlemmerne af skolebestyrelserne på Dragør Skole, Nordstrandskolen og Store Magleby Skole

Dragør, 26. august 2021

## Høringssvar fra Dragørs tre folkeskoler - Spareforslag til budget 2022-25

### Børnene skal stadig ikke betale prisen for manglende økonomistyring

Samlet set er vi stærkt kritiske overfor det budgetmateriale, der er sendt i høring. Vi kan konstatere, at op mod 64% af de samlede forslag til besparelser, er foreslået som rammebesparelser. Det betyder helt konkret, at det politiske niveau bliver bedt om at tage stilling til besparelser, hvor de ikke kender konsekvenserne. Det er under al kritik og i vores optik burde budgetmaterialet af denne grund være blevet sendt retur til forvaltningen, med besked om at anvise konkrete muligheder for besparelser med tydelige konsekvensbeskrivelser af hvert forslag. Kvaliteten af budget materialet er efter vores opfattelse af så ringe kvalitet, at vi ikke mener det er tilstrækkeligt grundlag for at træffe politiske beslutninger, da man ikke kan gennemskue, hvilke prioriteringer man vælger.

Til trods for budget materialets kvalitet, ser vi det alligevel som vores pligt at aflevere et fyldestgørende høringssvar.

Vores holdning til flere besparelser inden for Folkeskolen i Dragør, som i forvejen er en af landets billigste at drive, har ikke ændret sig, og derfor vil flere af vores svar sandsynligvis virke lige så bekendte som det materiale vi bliver bedt om at svare på, endnu engang. Der er ganske enkelt allerede sparet mere end vi mener er forsvarligt, så længe at vi har ambitioner for resultaterne på vores skoler.

Vi finder det ikke længere rimeligt at Folkeskolen gang på gang skal hæfte for overforbrug i andre sektorer. Det har vi gjort tidligere på trods af overholdelse af skolernes budgetter, men vi kan ikke længere være med.

I vores tidligere høringssvar fra Dragør tre skoler bad vi Jer politikere stoppe udsultningen af Dragørs Folkeskoler, men det til trods måtte vi endnu engang sidste år indse besparelser på vores ramme.

Vi beder endnu engang om at stoppe besparelser på skoleområdet. Vi har vedtaget en ny skolepolitik, som vi allesammen er glade for, men med yderligere besparelser mindre sandsynlig at realisere til virkelighed.

Desværre fastholdes vi i den illusion og vi står igen overfor nogle drastiske besparelsesforslag på folkeskoleområdet, der udspringer af en dårlig kommunal økonomi, en dårligt styret kommunal økonomi og uforudsete udgifter - også uden for skoleområdet - der rammer alle Dragørs borgere.

De foreslåede besparelser vil ramme børn i skolealderen hårdt, det vil ramme folkeskolernes ansatte og det vil på mange måder gøre skolegangen i Dragør fattigere. Det er derfor ikke nok blot at se på foreslåede besparelser i kroner og ører, vi bliver nødt til også at få en politisk prioritering af de områder, hvor skolerne skal skære ned.

#### **Hvilke af Dragør Kommunes skolepolitiske ambitioner er det vi ikke længere skal stræbe efter?**

Vi må appellere til, at der tages højde for den omkostning en kortsigtet besparelse kan blive på længere sigt. Hvis vi taber udfordrede unge på gulvet i løbet af deres folkeskoletid, så kan de blive en stor omkostning senere i livet - menneskeligt og økonomisk.

Besparelser på kommunens folkeskoler er i konflikt med Kommunalbestyrelsens beslutning på mødet den 29. januar 2020 om at arbejde med FN's verdensmål nummer 4: "Kvalitetsuddannelse".

I april i år vedtog kommunalbestyrelsen en ny ambitiøs Skolepolitik for Dragør Kommune.

Skolepolitikken kom i stand efter omfattende forberedelserne, hvor alle interessenter blev inddraget. Skolebestyrelserne har tidligere rost forvaltningen og politikerne for såvel den inkluderende proces og for den endelige politik. Alligevel måtte vi allerede dengang rejse et advarselsflag. Ambitionerne i skolepolitikken skaber på den ene side forventninger hos forældre, elever og ansatte, men kræver på den anden side også resurser til at indfri ambitionerne. Det er vores vurdering, at de ambitioner og forventninger i skolepolitikken ikke vil kunne opnås når der samtidig fortsættes med gentagne årlige sparerunder i millionklassen.

## **Kommentarer til de foreslåede besparelser (R-skemaer)**

Vi har igen valgt at kommentere de enkelte forslag, der rammer folkeskolerne i Dragør. Eftersom visse forslag hænger sammen, er disse grupperet sammen i vores hørings svar. Rækkefølgen af kommentarerne er ikke et udtryk for en prioritering af forslagene.

### **R6 - Rammebesparelse på folkeskolerne**

Dette forslag kan vi under ingen omstændigheder acceptere. Skolerne i Dragør har i flere omgange måtte finde sig i rammebesparelser og som det tydeligt er bemærket af forvaltningen i dette R-skema, vil en realisering af dette forslag utvivlsomt medføre personalereduktioner på skolerne. Det vil sige, at der er peget meget præcist på konsekvenserne fra skoleforvaltningens side, da man også dér, godt er klar over, at skolerne ikke råder over budgetter, hvor det er muligt at indhente flere besparelser på rammen.

Folketinget har vedtaget et generelt løft til Folkeskolen. Folketinget har meget konkret besluttet, at den besluttede puljes formål er ansættelse af flere lærere i Folkeskolen.

Forvaltningen beskriver, at man regner med at blive tildelt 0,35% af puljen, som svarer til Dragørs naturlige andel. Ved tildeling er man samtidigt forpligtet til at aflægge regnskab for hvordan udgifterne anvendes, hvorfor at realisering af en rammebesparelse, når konsekvenserne er kendte, slet ikke er politisk muligt, da det vil være i strid med Folketingets beslutning om ansættelse af flere lærere.

<https://www.uvm.dk/puljer-udbud-og-prisuddelinger/puljer/puljeoversigt/tidligere-udmeldte-puljer/grundskole/201217-pulje-til-et-generelt-loeft-af-folkeskolen-i-2021>

Derudover er der foreslået en drifts udvidelse (D4) på det specialiserede område, som vil medføre besparelser på kommunens samlede budget. Som det vil kunne læses nedenfor, er vi principielt ikke modstandere af forslag om drifts udvidelse på området, men en realisering af dette forslag vil kræve flere lærerressourcer, ikke færre.

Ydermere vil endnu en besparelse på skolerne ikke være i tråd med den nyligt vedtagne skolepolitik med større ambitioner og fokus på at fastholde og udvikle et godt og trygt læringsmiljø. Det vil unægteligt blive sværere at opnå, såfremt der skæres i personalestyrken.

Vi kan ikke understrege nok hvor fundamentalt ødelæggende den foreslåede rammebesparelse vil være for Dragørs skoler. I kombination med realisering af drift udvidelse på specialskoleområdet (D4) vil en beslutning om gennemførsel af rammebesparelse få konsekvenser vi slet ikke kan gennemskue, da man i det tilfælde vil bede skolerne løfte en betragtelig større opgave, med flere meget ressourcekrævende elever, med færre midler til rådighed.

### **R7 - Egenbetaling for specialskole-SFO**

Denne besparelse finder vi rimelig, da det vil skabe ensartet forhold for børn uanset om de går i SFO-tilbud tilknyttet kommunens skoler eller om det er specialtilbud udenfor kommunen.

### **R8 - Besparelse af central pulje for efteruddannelse på skoleområdet**

Vi kan ikke støtte op om beskæring af midler til efteruddannelse til personalet på vores skoler. Efter vores opfattelse er de eksisterende muligheder for efteruddannelse alt for begrænsede med den pulje der er på indeværende budget. Så begrænset at det sandsynligvis ikke tjener noget formål at overhovedet ansøge, da midlerne er for få. Manglende muligheder for efteruddannelse vil ligeledes medvirke til at Dragør Kommune ikke er attraktiv i forhold til at rekruttere personale. En

problemstilling der er velkendt i kommunen, og en udvikling der aktivt arbejdes på at vende.

Skolerne indgår allerede i det samarbejde, der er i kommunen, omkring fastholdelse af elever med særlige behov på egne skoler, hvilket kræver opkvalificering af personalet. Behov for opkvalificering af personalet vil udelukkende stige i takt med at denne strategi udvides. Derfor bør man afsætte flere og ikke færre midler til efteruddannelse.

## **R9 - Tilpasning af lønbudget til støttekorpsset**

Vi er af den generelle holdning at der ikke skal reduceres i antallet af voksne omkring børnene. Forslaget flugter ikke med forslaget om service udvidelse på det specialiserede område, da dette taler for et ekstra behov - ikke et reduceret.

## **D4 - Midler til specialundervisning på egne skoler.**

Dette forslag er i udgangspunktet meget sympatisk og vi mener principielt, at forslaget kan vedtages under flere meget vigtige forudsætninger:

1. Visitation til egne skoler kan kun varetages af Visitationsudvalget, sådan som det foregår nu.
2. Ved visitation til egne skoler må og skal der foretages en vurdering, hvor hensynet til rammerne ude på skolerne vejer tungt ind, sådan at visitation til egen skole ikke får negative konsekvenser lokalt på den enkelte skole for de øvrige elever og ansatte. Der skal være en anerkendelse af at ikke alle elever kan integreres i vores lokale folkeskoler.
3. Den økonomiske tildeling til den enkelte skole skal være mere transparent. Penge skal følge barnet. Den nuværende proces hvor den enkelte skole skal ansøge forvaltningen om penge til den støtte, der er vurderet nødvendig, skal laves om, sådan at midler til støtte tildeles skolen inden skolen selv afholder udgiften. Det vil skabe mere økonomisk tryghed på den enkelte skole, som forvalter et i forvejen meget stramt budget, med meget lille margin for afvigelser.
4. Visitationsudvalget bør ligeledes være myndigheden der beslutter støtten til det enkelte barn.

Derudover kan vi ikke understrege nok, at D4 - midler til specialundervisning på egne skoler, under ingen omstændigheder kan vedtages sammen med en rammebesparelse. Det vil medføre at skolerne skal løfte en betydelig større opgave for samlet set færre midler, hvilket vil være en katastrofe for vores skoler, med helt uoverstigelige konsekvenser, både for de elever der visiteres til egne skoler, men samtidigt også for alle de øvrige elever i de klasser, hvor der måtte komme nye elever med særlige behov.

Forvaltningen har meget tydeligt peget på i R6 at en vedtagelse af rammebesparelse, uundgåeligt vil medføre reduktion i personalet, hvilket ville være direkte uansvarligt at gennemføre.

## **Specifikke kommentarer - Dragør Skole**

### **A-skema 9 – Trafiksikkerhedspulje**

I Trafiksikkerhedsplanen indgår Dragør Skoles ønske om en skiltning på Nyby ikke. Det er en af de primære adgangsveje til skolen for både elever og ansatte, der ankommer til fods og på cykel. Mange forældre benytter desværre også vejen til at aflevere deres børn, der ankommer i bil. Det giver alt for ofte farlige situationer for de bløde trafikanter. Derfor anmoder vi om, at der kan blive sat et skilt op, der viser, at indkørsel kun er tilladt for personale og beboere på hverdage mellem 7.30 og 8.15.

## **Specifikke kommentarer - Nordstrandskolen**

### **Drift Udvidelser**

På Nordstrandskolen har vores foldedør i idrætssalen stået defekt siden november 2019, og på trods af forsøg på dialog med Plan & Teknik, er reparation ikke blevet prioriteret. Det medfølger unødige gener i dagligdagen, som støj og at anvendelsesmulighederne er stærkt begrænsede i forhold til hvordan funktionen med en fungerende foldedør (skillevæg) vil være.

Da reparation stadig ikke er blevet foretaget af noget så basalt som grundlæggende bygningsfunktion, så mener vi på Nordstrandskolen at der bør prioriteres en akut anlægsinvestering til reparation af

foldedøren.

## Specifikke kommentarer - Store Magleby Skole

### R5 - Skolebuskørsel ophører, alle Søvang børn får et buskort

Skolebestyrelsen på St. Magleby Skole mener ikke, at et buskort til offentlig transport er et reelt alternativ til den dedikerede skolebus. Derudover tvivler skolebestyrelsen på, at den beregnede besparelse er realistisk, mens antallet af berørte børn forventes at være langt højere end fremlagt i baggrundsmaterialet.

Skolebussen tilbydes til børn ned til 0. classes alder, og skal være med til at skabe en tryk og sikker ramme for transporten til og fra skolen. I dag sørger skolebussen ikke kun for, at børnene kommer til og fra skolen til tiden, men giver netop også tryk for, at børnene når sikkert frem.

Om morgenen er skolen endepunktet for busruten, og ingen børn kan derfor glemme at stå af på det rette stoppested. Om eftermiddagen sikrer chaufføren, at børnene sikkert kan krydse Fælledvej, en i Skolebestyrelsen mener derfor, at offentlig transport ikke er et reelt alternativ, især for de mindste forvejen farlig strækning hvor der bl.a. er identificeret væsentlige hastighedsoverskridelser (Rapport "Trafiksikker i Dragør", A-skema nr. 9). Derudover er der også en tryk i, at der udelukkende er skolebørn på bussen og børnene ikke skal dele bussen med de øvrige rejsende i myldretiden. børn, som skolebussen netop er tiltænkt.

I forslaget peges der på et andet forhold, som skal afklares. Der ikke er en sikker skolevej fra St. Magleby Skole til stoppestedet i vestgående retning om eftermiddagen. Der foreslås, at børnene kan benytte stoppestedet på Møllegade, som i førnævnte rapport "Trafiksikker i Dragør" fremgår som en farlig strækning. Det vil kræve store personalemæssige ressourcer fra skolen, at følge børnene til bussen hver dag. Resurser som vel og mærke foreslås reduceret i de øvrige besparelsesforslag. Det vil kræve anlægsmæssige ændringer af trafikforholdene for at børnene sikkert kan benytte denne skolevej. I den sammenhæng har vi med glæde læst A-skema 6 - Miljøprioriteret gennemfart - St. Magleby. Notatet indeholder et antal muligheder for videre udarbejdelse i samarbejde med St. Magleby Skole og forvaltningen, som vil øge trafiksikkerheden omkring skolen. Her tænkes der bl.a. på Kys-og-kør ved Kirkevej, hvor der næsten dagligt opstår farlige situationer, men hvor de nuværende rammer ikke byder mange muligheder for at øge trafiksikkerheden. Det skal også nævnes, at kortet på side 4 i høringsmaterialet er misvisende, da der ikke er en indgang til skolens bygninger, som vist på kortet. Den reelle afstand vil derfor være væsentlig længere, ikke mindst for 0. klasser, som er placeret på den modsatte side af skolegården.

Besparelsen i baggrundsmaterialet til budget 2022-25 baseres på en måling i skoleår 2020/21. Et år, hvor hele samfundet, og særdeles skolerne, var hårdt ramt af hele og delvise nedlukninger. Skolebestyrelsen mener ikke, at denne måling er repræsentativ for fremadrettet budgetplanlægning. Vi skal derfor gå et år længere tilbage for at måle på et mere normalt skoleår. Her blev der målt 41 børn, som benyttede skolebussen. Denne potentielle besparelse vil dermed ramme omkring dobbelt så mange børn, og deres familiernes hverdag, end forslaget beregner. Samtidig vil konsekvensen være, at den forventede besparelse ikke vil kunne realiseres.

### Præmissen for vores hørings svar

Ovenstående kommentarer er givet i god tro og baseret på de besparelsesforslag, der er fremlagt med den tydelige overskrift at de er "administrationens". Vi kender ikke til de igangværende politiske sonderinger og diskussioner og kan derfor ikke i vores hørings svar tage højde for forslag og ideer til besparelser, der ikke er offentligt kendte. Det begrænser (eller afgrænser) vort svar, men vi forventer at den overordnede retning står klart: hvis der skal spares yderligere på Dragørs folkeskoler, så ønsker vi at det samtidig politisk udpeges, hvilke områder og mål, der skal skæres på. Dette er i øvrigt også et vilkår fastsat i Økonomi- og Indenrigsministeriets vejledning til kommunalbestyrelser, der med henvisning til Kommunestyrelsesloven fastsætter kravet om et oplyst beslutningsgrundlag, hvor sagsfremstillingen tydeliggør konsekvensen af de politiske beslutninger. Det er ikke muligt for kommunalbestyrelsen i Dragør at kende konsekvenserne af at godkende et budgetoplæg fra forvaltningen, hvor 64% af de foreslåede besparelser på tværs af alle sektorer, og 77% af besparelsen på skoleområdet, udgøres af udefinerede rammebesparelser.

Overordnet set er præmissen at vi, med de foreslåede besparelser, hverken vil kunne bibeholde det nuværende niveau eller leve op til ambitionerne i den nye skolepolitik, og vi vil i sidste ende blive udfordret på at overholde lovgivningen.

Med venlig hilsen

Heather Krog  
Skolebestyrelsen ved Dragør Skole

Claes Clevin  
Skolebestyrelsen for Nordstrandskolen

Erwin Lansing  
Skolebestyrelsen for Store Magleby Skole